

Вопросы об Иисусе Христе

Кто такой Иисус Христос?

Является ли Иисус Богом?

Подтверждает ли Библия Божественность Иисуса?

Воскрес ли Иисус Христос на самом деле?

Существовал ли Иисус на самом деле?

Что значит: Иисус – Сын Божий?

Почему непорочное зачатие столь важно?

Где находился Иисус те три дня между Его смертью и воскрешением?

Был ли Иисус распят в пятницу? Если да, тогда как Он провел три дня в гробнице, восстав из мертвых в воскресенье?

Был ли Иисус в аду между Своей смертью и воскресением?

Мог бы ли Иисус согрешить?

Почему генеалогия Иисуса в Евангелии от Матфея так сильно отличается от той что в Евангелии от Луки?

Что такое ипостасное единство? Как Иисус может быть как Богом так и человеком одновременно?

Был ли Иисус Христос женат?

Если бы Иисус был Богом, как Он мог молиться Богу? Молился ли Иисус к Себе?

Были ли у Иисуса братья и сестеры?

Почему Иисус должен испытать столько страданий?

Что это означает, что Иисус есть Агнец Божий?

Где в Ветхом Завете упоминается Христос?

Что значит - Иисус есть Сын Человеческий?

Почему Бог послал Иисуса, когда Он это сделал? Почему не раньше? Почему не позже?

Почему я должен верить в воскресение Христа?

Кто такой Иисус Христос?

Вопрос: Кто такой Иисус Христос?

Ответ: Кто же такой Иисус Христос? В отличие от вопроса о существовании Бога, очень немногие сомневаются в том, существовал ли на самом деле Иисус Христос. Общеизвестно, что Иисус действительно был человеком, жившим в Израиле 2000 лет назад. Но когда затрагивается вопрос о том, кем был Иисус, начинаются жаркие дискуссии.

Многие религии признают, что Иисус был пророком, великим учителем и праведным человеком. Но дело в том, что в Библии написано – Иисус был больше, чем просто пророк, учитель или святой человек.

Один из известных христианских писателей К. Льюис в своей книге «Истинное христианство» пишет следующее: «Я хочу остановить тех, кто говорит о Нем (Иисусе Христе) следующий вздор: „Я верю, что Иисус был великим пророком, но не верю, что Он был Богом“. Нам не стоит так говорить, ведь любой обыкновенный человек, провозглашая что-либо подобное сказанному Иисусом, не мог бы быть великим духовным учителем. Его бы воспринимали либо как сумасшедшего, на уровне человека, который считает себя вареным яйцом, либо как посланника дьявола. Выбирайте сами, во что вам верить – или этот человек действительно был (и есть) Сыном Божьим, или он был сумасшедшим, или даже чем-то хуже... Вы можете считать Его глупцом, наплевать на Него и считать демоном; или же вы можете упасть к Его ногам и назвать Его Господом и Богом. Но не надо выдумывать такую снисходительную ерунду о том, что Он был великим учителем-человеком. Он не оставил нам такого выбора, этого не было в Его планах».

Так кем же называл Себя Иисус? Что написано в Библии по этому поводу? Сначала давайте посмотрим на слова Иисуса в Евангелии от Иоанна 10:30: «Я и Отец – одно». На первый взгляд может показаться, что это и не является провозглашением собственной Божественности. Но обратите внимание на реакцию иудеев на Его слова: «Иудеи сказали Ему в ответ: не за доброе дело хотим побить Тебя камнями, но за богохульство и за то, что Ты, будучи человек, делаешь Себя Богом» (Иоанн 10:33). Иудеи сразу восприняли выражение Иисуса, как утверждение о Своей Божественности. К тому же, в последующих стихах Иисус совсем не пытается переубедить их и не говорит: «Я не делаю Себя Богом». То есть, это показывает, что Он действительно имел в виду, что является Богом, говоря «Я и Отец – одно». В пример можно привести еще один текст – Иоанн 8:58: «Иисус сказал им: истинно, истинно говорю вам: прежде нежели был Авраам, Я есмь». И опять, в ответ на это иудеи собираются побить Его камнями (Иоанн 8:59). Используя по отношению к Себе словосочетание «Я есмь», Иисус прямо сослался на старозаветное имя Бога (Исход 3:14). Только твердая уверенность в том, что Иисус богохульствует, а точнее провозглашает Себя Богом, могла вызвать у иудеев желание закидать Его камнями.

В Евангелии от Иоанна 1:1 написано: «Слово было Бог», а в 1:14 – «И Слово стало плотью». Это четко указывает на то, что Иисус – Бог в плоти. Один из апостолов, Фома, обратился к Иисусу так: «Господь мой и Бог мой!» (Иоанн 20:28) – и Иисус не поправил его. Апостол Павел описывает Его, как «...великого Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа» (Титу 2:13). Апостол Петр вторит ему: «...Бога нашего и Спасителя Иисуса Христа» (2 Петра 1:1). Бог Отец также свидетельствует, Кем является Иисус, обращаясь к Нему: «...престол Твой, Боже, во век века; жезл царствия Твоего – жезл правоты» (Евреям 1:8). В старозаветных пророчествах об Иисусе говорится так: «Ибо младенец родился нам – Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, Бог крепкий, Отец вечности, Князь мира» (Исаия 9:6).

Таким образом, как утверждает К. Льюис, вариант верить в Иисуса как великого учителя-человека не предусмотрен. Иисус четко и открыто назван Богом. Но если Он не Бог, значит, Он врет, а потому

точно не может быть пророком, великим учителем и святым человеком. Тем не менее, многие современные «ученые» пытаются утверждать, что «настоящий исторический Иисус» не говорил многих вещей, которые приписываются Ему в Библии. Но кто мы такие, чтобы противоречить Божьему Слову относительно того, что говорил Иисус?! Разве может современный ученый знать, что две тысячи лет назад говорил или не говорил Иисус, когда в Библии записаны слова очевидцев – тех, кто жил рядом с Самим Иисусом, следовал за Ним и учился у Него (Иоанн 14:26)?!

Почему же вопрос о том, кем на самом деле является Иисус, так важен? Почему такое большое значение имеет, является ли Он Богом, или нет? Самая главная причина, почему Иисус должен быть Богом, такова – не будь Он Богом, Его смерть не была бы достаточной платой за грехи всего мира (1 Иоанна 2:2). Только Бог мог заплатить такую безграничную цену (Римлянам 5:8; 2 Коринфянам 5:21). Иисус должен был быть Богом, чтобы заплатить наш долг, и Он должен был быть человеком, чтобы умереть.

Итак, спасение возможно только через веру в Иисуса Христа! Божественность Христа является основанием того, что Он – единственный путь к спасению. Божественность Иисуса – основание тому, что Он провозгласил: «Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Иоанн 14:6).

Является ли Иисус Богом?

Вопрос: Является ли Иисус Богом?

Ответ: В Библии нигде не записано, чтобы Иисус говорил: «Я – Бог». В то же время, это не означает, что Он не утверждал, что является Богом. Возьмем, к примеру, слова Иисуса в Евангелии от Иоанна 10:30: «Я и Отец – одно». На первый взгляд, это не похоже на провозглашение собственной Божественности, но посмотрите на реакцию евреев в ответ на слова Иисуса: «Иудеи сказали Ему в ответ: не за доброе дело хотим побить Тебя камнями, но за богохульство и за то, что Ты, будучи человек, делаешь Себя Богом» (Иоанн 10:33). Они сразу расценили выражение Иисуса, как утверждение о Своей Божественности. В последующих стихах Иисус не пытается поправить евреев, говоря: «Я не делаю Себя Богом». А это значит, что Он действительно имел в виду, что является Богом, сказав: «Я и Отец – одно»! В Иоанн 8:58 описан другой пример: «Иисус сказал им: истинно, истинно говорю вам: прежде нежели был Авраам, Я есмь». И опять, в ответ иудеи хотели забросать Его камнями (Иоанн 8:59). Они хотели сделать это только из-за того, что Он провозгласил Себя Богом.

В Иоанн 1:1 написано: «Слово было Бог», а в стихе 14 – «...и Слово стало плотью». Это ясно говорит о том, что Иисус стал Богом во плоти. Текст Деяния 20:28 сообщает нам: «Итак внимайте себе и всему стаду, в котором Дух Святой поставил вас блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Он приобрел Себе Кровию Своею». Кто заплатил свою кровь за Церковь? Иисус Христос! Этот текст утверждает, что Бог заплатил за Свою Церковь Своей собственной кровью. Таким образом, Иисус есть Бог.

Апостол Фома обратился к Иисусу так: «Господь мой и Бог мой!» (Иоанн 20:28). И Иисус не остановил его и не поправил. Текст в Послании к Титу 2:13 призывает нас ожидать скорого возвращения нашего Бога и Спасителя Иисуса Христа (см. также 2 Петра 1:1). В Послании к Евреям 1:8 Бог Отец провозгласил об Иисусе: «А о Сыне: Престол Твой, Боже, в век века; жезл царствия Твоего – жезл правоты».

В Откровении 19:10 ангел приказал апостолу Иоанну поклоняться только Богу. В то же время, в Библии описано несколько случаев, когда люди поклонялись Иисусу (Матфей 2:11; 14:33; 28:9,17; Лука 24:52; Иоанн 9:38). Иисус никогда не останавливал людей, поклоняющихся Ему. Если бы Иисус не был Богом, Он бы просил этих людей не поклоняться, точно так же, как это сделал ангел в книге Откровения. Многие другие стихи Писания также подтверждают Божественность Иисуса.

Наиболее важное доказательство, почему Иисус должен быть Богом, состоит в том, что не будь Он таковым, Его смерти было бы недостаточно, чтобы заплатить за грехи всего мира (1 Иоанна 2:2). Только Бог мог оплатить такое безграничное наказание. Только Бог мог взять на Себя грехи всего мира (2 Коринфянам 5:21), умереть и воскреснуть – доказывая Свою победу над грехом и смертью.

Подтверждает ли Библия Божественность Иисуса?

Вопрос: Подтверждает ли Библия Божественность Иисуса?

Ответ: Не только сам Иисус провозглашал Себя Богом, но и Его последователи признавали Его Божественность. Они говорили о Его праве на прощение грехов – праве, принадлежащем только Богу (Деяния 5:31; Колоссянам 3:13; Псалом 129:4; Иеремия 31:34). В связи с этим утверждением также написано, что Иисус будет «судить живых и мертвых» (2 Тимофею 4:1). Фома назвал Иисуса: «Господь мой и Бог мой!» (Иоанн 20:28); Павел называет Его: «великий Бог и Спаситель» (Титу 2:13), и отмечает, что перед воплощением Иисус имел Божественную природу (Филиппийцам 2:5-8). В Послании к Евреям он цитирует слова Бога к Иисусу: «Престол Твой, Боже, в век века» (Евреям 1:8). Иоанн написал: «В начале было Слово (Иисус), и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Иоанн 1:1). Святое Писание наполнено многочисленными текстами, указывающими на Божественность Иисуса (см. Откровение 1:17; 2:8; 22:13; 1 Коринфянам 10:4; 1 Петра 2:6-8; сравните: Псалом 17:2; 94:1; 1 Петра 5:4; Евреям 13:20), но даже одного из них достаточно, чтобы подтвердить, что последователи Христа действительно считали Его Богом.

Иисусу также давали имена, соответствующие Яхве (формальное имя Бога) в Старом Завете. Старозаветный титул «Искупитель» (Псалом 129:7; Осия 13:14) употребляется в Новом Завете по отношению к Иисусу (Титу 2:13; Откровение 5:9). Иисуса называют Эммануил («Бог с нами») в 1-ой главе Евангелия от Матфея. Далее, в книге пророка Захарии 12:10 написано: «они воззрят на Него (Яхве), Которого пронзили». А в Новом Завете это выражение применяется к распятому Иисусу (Иоанн 19:37; Откровение 1:7). Если Яхве был пронзен и на Него смотрели, а также Иисус был пронзен, и на Него смотрели, то Иисус и есть Яхве. Павел применяет текст, записанный в книге пророка Исаии 45:22-23, описывая Иисуса в Филиппийцам 2:10-11. Более того, имя Иисуса употребляется вместе с именем Яхве в молитве: «Благодать вам и мир от Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа» (Галатам 1:3; Ефессянам 1:2). Это было бы богохульством, если бы Христос не был Богом. Также, имя Иисуса используется вместе с именем Яхве в призыве Христа креститься «во имя (в единственном числе) Отца и Сына и Святого Духа» (Матфей 28:19; см. также 2 Коринфянам 13:14). В Откровении 5:13 Иоанн пишет, что все создание восхвалит Агнца (Христа) – поэтому Иисус не может быть частью создания.

Иисус совершает деяния, возможные только для Бога. Он не только воскрешал мертвых (Иоанн 5:12; 11:38-44) и прощал грехи (Деяния 5:31; 13:38), но и создал вселенную (Иоанн 1:2; Колоссянам 1:16-17)! Кроме того, Христос обладает присущими только Богу свойствами: вечный (Иоанн 8:58), вездесущий (Матфей 18:20; 28:20), всезнающий (Матфей 16:21), всемогущий (Иоанн 11:38-44).

Тем не менее, одно дело – объявить себя Богом, или навязать кому-то веру в это, и совсем другое – на деле доказать, что это так. Иисус доказал Свою Божественность многими чудесами и даже воскрешением из мертвых. Вот только несколько из Его чудес: превращение воды в вино (Иоанн 2:7), хождение по воде (Матфей 14:25), увеличение количества физических объектов (Иоанн 6:11), исцеление слепого (Иоанн 9:7), парализованного (Марк 2:3), других больных (Матфей 9:35; Марк 1:40-42), и даже воскрешение людей из мертвых (Иоанн 11:43-44; Лука 7:11-15; Марк 5:35). А главное, Иисус Сам воскрес из мертвых. Это совсем не похоже на так называемых умирающих и воскресающих богов языческой мифологии; ничего подобного на это воскресение нет в доктринах ни одной другой религии; и ни одно из похожих утверждений не имеет столь много небиблейских доказательств.

Согласно наблюдениям д-ра Гери Хабермас, существует как минимум двенадцать исторических фактов, с которыми соглашаются даже нехристианские, критически настроенные ученые:

1. Иисус был распят и умер.
2. Он был похоронен.
3. После Его смерти Его последователи были в отчаянии и потеряли надежду.
4. Через несколько дней могила Иисуса была (или утверждается, что была) найдена пустой.
5. Его последователи верили, что видели воскресшего Иисуса.
6. После этого сомнения учеников превратились на твердую уверенность.
7. Эта весть была центром проповеди Ранней Церкви.
8. Эта весть была проповедована в Иерусалиме.
9. В результате проповедования появилась и распространилась Церковь.
10. День воскресения (воскресенье) заменил собой шабат (субботу), как главный день поклонения.
11. Скептик Иаков уверовал после того, как он, согласно собственному убеждению, увидел воскресшего Иисуса.
12. Павел, преследователь христиан, уверовал после того, как испытал присутствие воскресшего Иисуса.

Чтобы доказать воскрешение и подтвердить Благою Весть достаточно только нескольких из этих пунктов: смерть Иисуса, погребение, воскресение и появление перед учениками (1 Коринфянам 15:1-5). И хотя для объяснения одного или нескольких из этих пунктов могут существовать отдельные теории, только воскресение объясняет их всех. Даже критики соглашались с тем фактом, что апостолы утверждали, что действительно видели воскресшего Иисуса. Ни групповая галлюцинация, ни ложь не могли бы так изменить жизнь людей, как это сделало воскресение. Во-первых, христианство в то время не было популярной религией, и такой обман не принес бы ему пользы. А во-вторых, обманщики не становятся хорошими мучениками! Воскрешение Иисуса – единственно реальное объяснение тому, что последователи Его были готовы умирать ужасными смертями за свою веру! Конечно, многие люди умирают за обман, который они считают правдой, но никто не умирает за то, что, точно знает, является ложью.

Итак, Иисус провозглашал Себя Яхве, Он был Богом, и Его последователи верили в Него и считали Его таковым. Христос доказал Свою божественность посредством чудес, включая воскресение, которое изменило мир. Никакая другая гипотеза не может объяснить эти факты.

Воскрес ли Иисус Христос на самом деле?

Вопрос: Воскрес ли Иисус Христос на самом деле?

Ответ: Хотя Священное Писание не пытается «доказывать», что Иисус был воскрешен из мертвых, но оно предоставляет убедительные доказательства того, что это было на самом деле. Воскресение Христа записано в Евангелиях от Матфея 28:1-20; Марка 16:1-20; Луки 24:1-53 и Иоанна 20:1-21, 25. Явление воскресшего Иисуса также описывается в книге Деяний Апостолов 1:1-11. Из этих текстов мы можем получить несколько «доказательств» воскресения Христа. Обратите внимание на драматическое изменение учеников. Они из испуганных и прячущихся людей превратились в отважных миссионеров, несущих Евангелие всему миру. Что еще может объяснить это изменение кроме воскресшего Христа, явившегося им?

Посмотрите на жизнь апостола Павла. Что превратило его из преследователя Церкви в апостола этой Церкви? Это произошло тогда, когда воскресший Иисус явился ему по дороге в Дамаск (Деяния 9:1-6). Другим убедительным «доказательством» является пустая гробница. Если Христос не был воскрешен, тогда где Его тело? Ученики и другие люди видели могилу, в которой Он был похоронен. Когда же они возвратились, Его тела там уже не было, а ангелы сообщили, что Он воскрес из мертвых, как и обещал (Матфей 28:5-7). Еще одно подтверждение Его воскресения – свидетельства многих людей, видевших Его живым после смерти (Матфей 28:5, 9, 16-17; Марк 16:9; Лука 24:13-35; Иоанн 20:19, 24, 26-29; 21:1-14; Деяния 1:6-8; 1 Коринфянам 15:5-7).

Ключевой текст, относящийся к воскресению Христа, записан в 15-й главе 1 Послания к Коринфянам. Тут апостол Павел объясняет, почему так важно понимать и верить в воскресение Христа:

1. Если Христос не воскрес из мертвых, верующие также не будут воскрешены (1 Коринфянам 15:12-15).

2. Если Христос не воскрес из мертвых, Его жертвы за грех было недостаточно (1 Коринфянам 15:16-19). Воскресение Иисуса доказало, что Его смерть была принята Богом как плата за наши грехи. Если же Он просто умер и остался мертвым, то это показывает, что Его жертва была напрасной. В результате, верующие не получают прощения своих грехов и останутся мертвыми после смерти (1 Коринфянам 15:16-19). Такого понятия, как вечная жизнь, не будет существовать (Иоанн 3:16). «Но Христос воскрес из мертвых, первенец из умерших» (1 Коринфянам 15:20). Христос был первым воскрешен из мертвых и это – гарантия нашего воскрешения вслед за Ним.

3. Все, верующие в Него, будут воскрешены к вечной жизни так, как и Он (1 Коринфянам 15:20-23). Далее апостол Павел продолжает описывать, как воскресение Христа доказывает Его победу над грехом и дает нам силу также жить победоносной жизнью (1 Коринфянам 15:24-34).

4. Он описывает славную природу воскрешенного тела, которое мы получим (1 Коринфянам 15:35-49).

5. В заключение апостол провозглашает, что в результате воскресения Христа все, верующие в Него, получат окончательную победу над смертью (1 Коринфянам 15:50-58).

Какой славной истиной является воскресение Христа! «Итак, братия мои возлюбленные, будьте тверды, непоколебимы, всегда преуспевайте в деле Господнем, зная, что труд ваш не тщетен пред Господом» (1 Коринфянам 15:58).

Существовал ли Иисус на самом деле?

Вопрос: Существовал ли Иисус на самом деле?

Ответ: Обычно, особа, задающая такой вопрос, определяет его как «не относящийся к Библии». Мы не поддерживаем точки зрения, что Библия не может рассматриваться как источник доказательств существования Иисуса. Новый Завет содержит сотни упоминаний об нем. Некоторые исследователи датируют написание Евангелий вторым столетием н.э., то есть за сто с лишним лет после смерти Иисуса. Даже если бы это было так (хотя мы сильно сомневаемся в этом), в исследовании древности письменные документы, созданные менее чем 200 лет после описанных событий, считаются очень надежными доказательствами. Более того, подавляющее большинство ученых (как христиан, так и нехристиан) согласится, что послания апостола Павла (или, по крайней мере, часть из них) были на самом деле написаны Павлом в середине первого столетия н.э., менее чем через 40 лет после смерти Иисуса. Говоря о древних рукописных материалах, это чрезвычайно мощное доказательство существования в Израиле человека по имени Иисус в начале первого столетия н.э.

Также нам важно помнить, что в 70 году н.э. римляне захватили и уничтожили Иерусалим, а также большую часть Израиля, зверски убивая его жителей. Целые города были буквально сравнены с землей! Поэтому не следует удивляться, что много доказательств существования Иисуса было утеряно. Много очевидцев Иисуса было убито. Эти факты, возможно, ограничили число уцелевших свидетельств очевидцев Иисуса.

Принимая во внимание то, что служение Иисуса было, в основном, ограничено территорией сравнительно незначительного морского залива в отдаленном уголке Римской империи, из светских исторических источников может быть получено поражающее количество информации об Иисусе. Ниже приведены некоторые из важнейших исторических свидетельств о Христе:

Римлянин Тацит, живший в первом столетии и считающийся одним из наиболее точных историков древнего мира, упоминал о суеверных «христианах» (производное от имени Иисуса Христа), которые пострадали при Понтии Пилате во время правления императора Тиберия. Светоний, главный секретарь императорской охраны, писал, что в первом столетии существовал человек по имени Крестус (или Христос) (Анналы 15.44).

Иосиф Флавий является наиболее известным иудейским историком. В своих «Древностях» он упоминает об Иакове, «брате Иисуса, называемого Христом». В этом произведении есть спорный текст (18:3), звучащий следующим образом: «В то время был Иисус, мудрый человек, если будет правильно называть его человеком. Ибо он совершал удивительные поступки... Он был Христом... он опять объявился им живым на третий день, как божественные пророки и предсказали это и десятки тысяч других чудесных вещей о нем». Один из переводов этого текста звучит так: «В это время был мудрый человек по имени Иисус. Его поведение было достойным, и он был известен своей добродетелью. И многие люди из иудеев и других народов стали его последователями. Пилат приговорил его к распятию и смерти. Но ставшие его последователями не оставили его учения. Они сообщили, что он объявился им через три дня после распятия, будучи живым; соответственно, он, возможно, был Мессией, о котором пророки предсказывали удивительные вещи».

Юлий Африканский цитирует историка Талла, обсуждая тьму, последовавшую за распятием Христа (Сохранившиеся письма, 18).

Плиний Младший в Письмах (10:96) упоминает о раннехристианской вере, включая тот факт, что христиане поклонялись Иисусу как Богу и были чрезвычайно моральны. Также он упоминает о Господней вечере.

Вавилонский талмуд (Синедрион 43а) подтверждает распятие Иисуса в канун Пасхи и его обвинения в колдовстве и поощрении отступничества людей от иудейской веры.

Луциан Самосатский, греческий писатель второго столетия, признавал, что христиане поклонялись Иисусу, который принес новое учение и был распят за это. Он упоминает, что учение Иисуса включало братские отношения между верующими, важность раскаяния и отказа от других богов. По его словам, христиане жили согласно законам Иисуса, считали себя бессмертными и характеризовались презрением к смерти, самопожертвованием и отречением от материальных благ.

Мара Бар-Серапион подтверждает, что Иисуса считали мудрым и добродетельным человеком, многими он почитался царем Израиля, был предан иудеями смерти и продолжал жить в учениях своих последователей.

Далее мы имеем все гностические писания (Евангелие Правды, Апокрифы Иоанна, Евангелие от Фомы, Тракта о воскресении и т.д.), в которых также упоминается Иисус.

Фактически, мы можем почти восстановить жизнеописание Иисуса Христа на основании ранних нехристианских источников: Иисус назывался Христом (Флавий), творил чудеса, принес в Израиль новое учение и был распят на Пасху (Вавилонский талмуд) в Иудее (Тацит), но говорил о Себе, что является Богом и вернется (Елиезер), во что верили Его последователи, поклоняясь Ему как Богу (Плиний Младший).

Таким образом, в светской и библейской истории существует огромное количество доказательств существования Иисуса Христа. Возможно, величайшим подтверждением того, что Иисус действительно существовал, является тот факт, что буквально тысячи христиан в первом веке н.э., включая 12 апостолов, были готовы умереть мученической смертью за Иисуса Христа. Люди готовы умереть за то, что они считают правдой, но никто не умрет за то, что, как заведомо известно, является ложью.

Что значит: Иисус – Сын Божий?

Вопрос: Что значит: Иисус – Сын Божий?

Ответ: Иисус не приходится Богу Сыном в нашем понимании отца и сына. Бог не женится и не заводит детей. Иисус – Божий Сын в том значении, что Он является Божественным олицетворением в человеческом облике (Иоанн 1:1, 14). Иисус – Божий Сын в том, что Он был зачат Святым Духом. Евангелие от Луки 1:35 провозглашает: «Дух Святой найдет на Тебя, и сила Всевышнего осенит Тебя; посему и рождаемое Святое наречется Сыном Божиим». В библейские времена фраза «сын человеческий» использовалась для описания человеческого существа. Сын человека является человеком.

Во время суда над Ним перед иудейскими лидерами первосвященник потребовал от Иисуса: «Заклинаю Тебя Богом живым, скажи нам, Ты ли Христос, Сын Божий?» (Матфея 26:63). Иисус ответил: «Ты сказал; даже сказываю вам: отныне узрите Сына Человеческого, сидящего одесную Силы и грядущего на облаках небесных» (стих 64). В ответ иудейские лидеры обвинили Иисуса в богохульстве (65-66). Позже, перед Понтием Пилатом, «Иудеи отвечали ему: мы имеем закон, и по закону нашему Он должен умереть, потому что сделал Себя Сыном Божиим» (Иоанна 19:7). Почему утверждение Иисуса о том, что Он является «Сыном Божьим», считалось богохульством и было достойно смертного приговора? Иудейские лидеры точно понимали, что Иисус подразумевал под фразой «Сын Божий». Быть «Сыном Божьим» – это быть одинаковым по природе с Богом. Говорить о себе как о «Сыне Божьем», то есть, фактически, как о «Бог», было богохульством для иудейских лидеров; таким образом, они потребовали смерти Иисуса. Евреям 1:3 выражает это чрезвычайно понятно: «Сей (Сын), будучи сияние славы и образ ипостаси Его...»

Другой пример мы находим в Евангелии от Иоанна 17:12, где Иуда называется «сыном погибели», хотя ранее (Иоанн 6:71) было написано, что Иуда был сыном Симона. Что же подразумевается под выражением «сын погибели»? Слово «погибель» означает «уничтожение, разрушение, ущерб». Иуда не был буквально сыном «уничтожения, разрушения и ущерба», но эти вещи определяли его жизнь. Иуда был олицетворением погибели. Подобно этому Иисус является Божьим Сыном: Сын Божий – Бог. Иисус – Божественное олицетворение (Иоанн 1:1, 14).

Почему непорочное зачатие столь важно?

Вопрос: Почему непорочное зачатие столь важно?

Ответ: Доктрина о непорочном зачатии критически важна (Исаия 7:14; Матфей 1:23; Лука 1:27, 34). Прежде всего, давайте посмотрим, как Библия описывает это благословенное событие. В ответ на вопрос девы Марии: «Как?», архангел Гавриил сказал: «Дух Святой найдет на Тебя, и сила Всевышнего осенит Тебя» (Лука 1:35). Призывая Иосифа жениться на Марии, ангел сообщил: «...родившееся в Ней есть от Духа Святого» (Матфей 1:20). Кроме этого Матфей утверждает, что дева «...имеет во чреве от Духа Святого» (1:18). В Послании к Галатам этот момент также упоминается: «Бог послал Сына Своего Единородного, Который родился от жены».

Из этих стихов становится абсолютно ясно, что рождение Иисуса было результатом работы Святого Духа в теле Марии. Был задействован как нематериальный аспект (Дух), так и материальный (лоно Марии). Несомненно то, что Мария не могла оплодотворить себя сама, и в этом смысле она была просто «сосудом». Только Бог мог осуществить это чудо воплощения.

Отрицание физической связи между Марией и Иисусом означает, что Иисус не был на самом деле человеком, в то время как Священное Писание учит, что Иисус был полностью человеком с физическим телом, подобным нашему. Он получил его от Марии. Одновременно, Иисус был полностью Богом с вечной, безгрешной сущностью (см. Иоанн 1:14; 1 Тимофею 3:16; Евреям 2:14-17).

Иисус не был рожден в грехе, то есть не имел грешной природы (Евреям 7:26). Казалось бы, грешная природа неизбежно передается вниз от поколения к поколению через отцов (Римлянам 5:12, 17, 19), но рождение от девы предотвратило ее передачу и позволило вечному Богу стать совершенным человеком.

Где находился Иисус те три дня между Его смертью и воскрешением?

Вопрос: Где находился Иисус те три дня между Его смертью и воскрешением?

Ответ: 1-е Петра 3 :18-19 написано «Потому что и Христос один раз умер за грехи, праведный за неправедных, чтобы нас привести к Богу, быв умерщвлен во плоти, но оживлен в духе, В нем Он и духам в темнице пошел проповедать».

В 18 стихе выражение «в духе» имеет такую же конструкцию, что и выражение «во плоти», поэтому, похоже, что слово «дух» относится к той же области, что и слово «плоть», а именно – эти плоть и дух являются плотью и духом Христи. Слова «но оживлен в духе» указывают на то, что Христос взял на Себя грех и смерть, что привело к отделению Его человеческой природы от Отца (Матфея 27: 46). Это противостояние плоти и духа (Матфея 27: 41 и Римлянам 1:3-4), а не плоти Христа и Святого Духа. Когда Иисус заплатил сполна за грех, прерванные отношения с Отцом восстановились.

1-е Петра 3:18-22 описывает связь между страданиями Иисуса (стих 18) и Его прославлением (стих 22). Петр – единственный, кто дает информацию о том, что произошло между этими двумя событиями. Слово «проповедовать», использованное в стихе 19 отличается от новозаветного, стандартного описания распространения Евангелия. Оно дословно обозначает – предвестник сообщения. Иисус пострадал и умер на кресте, Его тело умерло и Его дух тоже, взяв на себя грех. Но Его дух ожил, и Он отдал его Отцу. Согласно Петру, в промежутке между Его смертью и воскрешением Иисус проповедовал «духам в темнице».

Прежде всего, Петр описывает людей, как «души», а не «духи» (1-е Петра 3: 20). В Новом Завете слово «дух» используется для описания ангелов и демонов, а не людей; похоже, что в стихе 22 именно на это и указано. Нигде в Библии не написано, что Иисус посетил озеро огненное. В Деяниях 2: 31 написано, что Он не был оставлен в «аду», однако «ад» это не озеро огненное (пекло). Слово «ад» описывает мир мертвых, а не постоянное место, где они ожидают воскрешения. Откровения 20:11-15 дает четкое описание этих двух мест и их различие. Озеро огненное (пекло) – это постоянное место пребывания осужденных после последнего суда, а ад – временное место.

Наш Господь, отдав Свой дух Отцу, умер и, в какое-то время между смертью и воскрешением, посетил мир мертвых для того, чтобы провозгласить послание духам (скорее всего, падшим ангелам, посмотрите Иуды 6), кто как-то связаны с потопом во времена Ноя, что описано в 20 стихе 1-го Петра 3. Петр не написал, что конкретно Он проповедовал этим заключенным духам, но это не могло быть посланием спасения, т.к. ангелы не могут получить его (Евреям 2: 16). Скорее всего, это было провозглашением победы над Сатаной и его слугами (1-е Петра 3: 22 ; Колоссянам 2:15). В Ефессянам 4: 8-10 говорится о том, что Иисус также побывал в «раю» (Луки 23:43) и взял с собой в рай всех тех, кто уверовал в Него до Его смерти. В отрывке не указаны детали того, что произошло, однако, большинство библейских исследователей согласны с тем, что именно это и означает выражение «Он пленил плен» (Ефессянам 4:8).

Итак, Библия не дает четкого ответа на то, где Иисус провел три дня между смертью и воскрешением, хотя похоже на то, что Он провозглашал победу над падшими ангелами и (или) неверующими. В одном мы можем быть уверены – Иисус не мог давать второй шанс спасения умершим. В Библии написано, что мы предстанем перед судом после смерти (Ефессянам 9:27) и второго шанса уже не будет. Конечно же, мы не можем ответить конкретно, что Иисус делал между смертью и воскрешением. Скорее всего, это одна из тех тайн, которая откроется, когда мы присоединимся к Иисусу.

Был ли Иисус распят в пятницу? Если да, тогда как Он провел три дня в гробнице, восстав из мертвых в воскресенье?

Вопрос: Был ли Иисус распят в пятницу? Если да, тогда как Он провел три дня в гробнице, восстав из мертвых в воскресенье?

Ответ: Библия не отмечает конкретно, в какой день недели был распят Иисус. Существует два наиболее распространенных мнения, что это произошло в пятницу или в среду. Некоторые же, совмещая аргументы пятницы и среды, называют этим днем четверг.

В Евангелии от Матфея 12:40 Иисус говорит: «Ибо как Иона был во чреве кита три дня и три ночи, так и Сын Человеческий будет в сердце земли три дня и три ночи». Называющие днем распятия пятницу, утверждают, что вполне обоснованно считать, что Иисус пребывал в могиле три дня, ведь евреи первого столетия иногда рассматривали часть дня как целый день. А так как Иисус был в могиле часть пятницы, всю субботу и часть воскресенья – это можно рассматривать, как трехдневное пребывание в могиле. Один из главных аргументов в пользу пятницы записан в Евангелии от Марка 15:42, где отмечено, что Иисус был распят в «день перед субботой». Если это была обычная, «еженедельная» суббота, тогда это свидетельствует о распятии в пятницу. Другой довод в пользу пятницы ссылается на такие стихи, как Матфей 16:21 и Лука 9:22, сообщающие, что Иисус воскреснет на третий день. Таким образом, Ему не было необходимости оставаться в могиле целых три дня и три ночи. Однако в то время как в одних переводах в этих стихах используется словосочетание «на третий день», не все, и не каждый соглашается, что это наилучший перевод этих текстов. К тому же, в Евангелии от Марка 8:31 говорится, что Иисус воскреснет «через» три дня.

Аргумент в пользу четверга вытекает из предыдущего и в основном доказывает, что между похоронами Христа и воскресным утром произошло слишком много событий (некоторые насчитывают вплоть до двадцати из них), чтобы произойти начиная с вечера в пятницу. Они указывают, что это особенно важно, так как единственным полным днем между пятницей и воскресением была суббота – иудейский шаббат. Дополнительный день или два устраняет эту проблему. В доказательство защитники четверга приводят следующий пример: «Представьте, что вы не видели своего друга с вечера в понедельник. В следующий раз, когда вы его встретили, было утро четверга, и вы тогда можете сказать: «Я не видел тебя три дня», даже если хотя технически прошло 60 часов (2,5 дня)». Если Иисус был распят в четверг, то этот пример помогает понять, почему этот период мог восприниматься как три дня.

Сторонники мнения о распятии в среду утверждают, что в той неделе было две субботы. После первой (та, которая настала в вечер распятия – Марк 15:42; Лука 23:52-54) женщины приобрели благовония – обратите внимание, они сделали свою покупку после субботы (Марк 16:1). Согласно с этой точкой зрения, эта суббота была Пасхой (см. Левит 16:29-31; 23:24-32, 39, где священные дни, которые не обязательно выпадали на седьмой день недели – субботу, называются субботами). Вторая суббота в той неделе была обычной, «еженедельной» субботой. Отметим, что в Евангелии от Луки 23:56 женщины, купившие ароматы после первой субботы, вернулись и приготовили их, а тогда «в субботу остались в покое». Это показывает, что они не могли приобрести благовония после субботы, или подготовить их до субботы – если только в то время не было двух суббот. С позиции мнения о двух субботах, если Христос был распят в четверг, тогда Пасха должна была начаться в четверг после заката солнца и окончиться в пятницу вечером – в начале обычной субботы. Покупка благовоний после первой субботы (Пасхи) тогда бы значила, что они купили их во время второй

субботы и нарушили заповедь.

Таким образом, эта точка зрения отмечает, что единственное объяснение, не опровергающее сообщения о женщинах и благовониях, а также поддерживающее буквальное понимание текста в Евангелии от Матфея 12:40, заключается в том, что Христос был распят в среду. Суббота – священный день (Пасха) – наступила в четверг, после этого в пятницу женщины купили благовония, возвратились и в тот же день подготовили их, отдыхали в обычную субботу, а в воскресенье утром принесли эти благовония к гробнице. Иисус был похоронен около заката солнца в среду, что в соответствии с иудейским календарем считалось началом четверга. Используя этот способ исчисления, мы имеем ночь в четверг (ночь 1), день в четверг (день 1), ночь в пятницу (ночь 2), день в пятницу (день 2), ночь в субботу (ночь 3) и день в субботу (день 3). Наверняка не известно, когда воскрес Христос, но мы знаем, что это произошло перед восходом солнца в воскресенье (в Евангелии от Иоанна 20:1 говорится, что Мария Магдалина пришла «ко гробу рано, когда было еще темно», а камень уже был отвален от гроба, потом она нашла Петра и сообщила ему, что «унесли Господа из гроба»), поэтому Он мог воскреснуть даже сразу после заката солнца в субботу вечером, что согласно иудейскому исчислению считалось началом первого дня недели.

Возможная проблема этой точки зрения – это то, что ученики, шедшие с Иисусом по дороге в Эммаус делали это «в тот же день», что и Его воскресение (Луки 24:13). Ученики, не узнавшие Его, сообщили о распятии (24:20) и говорили, что «уже третий день ныне, как это произошло» (24:21). От среды до воскресенья – четыре дня. Возможное объяснение содержится в том, что они могли вести отчет от похорон Христа в среду вечером, когда начался иудейский четверг, а от четверга до воскресенья, следовательно, получается три дня.

В принципе, не так уж и важно знать в какой день недели Христос был распят. Если б это было действительно необходимо, то Божье Слово четко бы сообщило это. Важно то, что Он умер, и физически, телесно воскрес из мертвых. Не менее важна причина, по которой Он умер, – чтобы понести наказание, заслуженное всеми грешниками. А в Евангелии от Иоанна 3:16 и 3:36 провозглашается, что вера в Него ведет к вечной жизни!

Был ли Иисус в аду между Своей смертью и воскресением?

Вопрос: Был ли Иисус в аду между Своей смертью и воскресением?

Ответ: Находилась ли душа Иисуса в аду в отрезке времени между Его смертью и воскресением? Относительно этого вопроса существует немало замешательство. Эта идея первоначально происходит от апостольского вероучения, которое утверждает: «Он снизошел в ад». Существует еще несколько библейских стихов, которые, в зависимости от их перевода, описывают Иисуса, спускающегося в «ад». Исследуя этот вопрос, важно, прежде всего, понимать, что Библия говорит о «царстве» мертвых.

В древнееврейском оригинале слово, используемое для описания царства мертвых, звучит как «шеол». Оно просто означает «место мертвых» или «место умерших душ/духов». Греческое слово, используемое в отношении ада в Новом Завете, звучит «гадес», и также обозначает «место мертвых». Другие новозаветные тексты отмечают, что шеол/гадес – это временное место, где души пребывают в ожидании окончательного воскресения и суда. Откровение 20:11-15 проводит четкое различие между этими двумя понятиями – «ад» и «гадес». Ад (озеро огненное) является постоянным и окончательным местом суда грешников, в то время как гадес является местом временного пребывания. Поэтому, нет – Иисус не был в «аду», потому что это место появится в будущем, после окончательного Божьего суда (Откровение 20:11-15).

Шеол/гадес разделен на два отделения (Матфей 11:23; 16:18; Лука 10:15; 16:23; Деяния 2:27-31), отведенные для спасенных и грешников. Обиталище спасенных называется «Раем» или «лоном Авраамовым». Места пребывания спасенных и нечестивых душ разделены «великой пропастью» (Лука 16:26). Когда Иисус вознесся на Небо, Он забрал обитателей Рая (верующих) с Собой (Ефессянам 4:8-10). Грешники же остались в прежнем месте шеола. Все умершие неверующие направляются туда, ожидая своего окончательного суда в будущем. Был ли Иисус в шеоле/гадесе? Да, в соответствии с Ефессянам 4:8-10 и 1 Петра 3:18-20.

Некоторое замешательство возникает из-за таких текстов, как Псалтирь 15:10-11: «Ибо Ты не оставишь души моей в аде и не дашь святому Твоему увидеть тление, Ты укажешь мне путь жизни...» Слово «ад» в этом стихе переведено неверно. Правильный вариант перевода должен звучать как «могила» или «шеол». Спустя много лет Иисус сказал на кресте вору, висящему возле Него: «Ныне же будешь со Мною в раю» (Лука 23:43). Его тело находилось в могиле, а Его душа отправилась в отделение шеола/гадеса для спасенных. После этого Он забрал из Рая всех умерших праведников с Собой на Небеса. К сожалению, во многих переводах Библии переводчики непоследовательны или ошибаются в переводе еврейских и греческих слов, означающих «шеол», «гадес» и «ад».

Некоторые полагают, что Иисус был в «аду» или в части шеола/гадеса, отведенной для грешников, чтобы нести дальнейшее наказание за наши грехи. Эта идея абсолютно не соответствует Библии! Его смерти на кресте и Его страданий за нас было достаточно, чтобы обеспечить наше спасение. Его пролитая кровь совершила наше очищение от греха (1 Иоанна 1:7-9). Вися там, на кресте, Он принял на Себя бремя грехов всего человечества. 2 Коринфянам 5:21 свидетельствует: «Ибо не знавшего греха Он сделал для нас жертвою за грех, чтобы мы в Нем сделались праведными пред Богом». Это бремя греха, возложенное на Иисуса на кресте, помогает нам понять Его борьбу в Гефсиманском саду.

Иисус воскликнул, вися на кресте: «Боже Мой! Боже Мой! Для чего Ты Меня оставил?» (Марк 15:34), когда из-за грехов, вылившихся на Него, был отделен от Отца. Испуская дух, Он промолвил: «Отче! В руки Твои предаю дух Мой». Он понес эти страдания вместо нас, после чего Его душа/дух

отправилась в райскую часть гадеса. Он не был в аду, так как Его страдания закончились в момент Его смерти. Плата за грех была оплачена сполна. В то время Он ожидал воскресения Своего тела и Своего славного вознесения. Так был ли Иисус в аду? Нет. Был ли Он в шеоле/гадесе? Да.

Мог бы ли Иисус согрешить?

Вопрос: Мог бы ли Иисус согрешить? Если он не был способен грешить, как же тогда он сможет " не может сострадать нам в немощах наших"(Евреям 4:15)? Если Иисус не мог грешить, то в чем был смысл искушения?

Ответ: Этот вопрос делится на две категории. Важно помнить, что это вопрос не о том, грешил ли Иисус. Обе стороны согласны, что Библия ясно говорит, что Иисус не грешил. Вопрос о том, способен ли был Иисус на грех. Те, кто держаться точки зрения безгрешности Иисуса, верят, что Иисус не мог согрешить. Другие же верят, что Иисус мог бы согрешить, но не сделал этого. Какой взгляд правильный? Ясное учение Писания состоит в том, что Иисус был безупречным - Иисус не согрешил. Если бы Он мог согрешить тогда, он был бы в состоянии греха сегодня, потому что не меняется и сохраняет ту же природу какую Он имел живя на земле. Он Бог-Человек, - и навсегда останется таковым. Полагать, Иисус мог грешить это полагать, что Бог может грешить. Колоссянам 1:19 " ибо благоугодно было [Отцу], чтобы в Нем обитала всякая полнота". Колоссянам 2:9 " ибо в Нем обитает вся полнота Божества телесно".

Несмотря на то, Иисус полностью человек, он не был рожден с такой же греховной природой, что и у нас. Он, безусловно, был искушаем таким же образом что и мы, в том, что соблазны были поставлены перед ним сатаной, но он остался безгрешным потому что Бог не способен грешить. Грех идет самого характера Бога (Матфея 4:1; Евреям 2:18, 4:15; Иакова 1:13). Грех, по определению, нарушение закона. Бог создал закон, а закон по своей природе является тем что Бог будет или не будет делать, поэтому грех- это то, что будет противоречить самой природе Бога.

Искушение не является само по себе грехом. Человек может побуждать вас к чему-то у вас нет желания делать, как, например, совершение убийства или участие в сексуальных извращениях. Вероятно, у вас нет желания принять участие в этих акциях, но вы все равно были искушаемы потому что кто-то положил эту возможность перед вами. Есть, по крайней мере два определения для искушения:

1) искушение - грешное предложение предлагаемое вам кем-то или чем-то вне вас или вашей собственной греховной природой.

2) искушение – рассматривать участие в греховном деянии, возможные удовольствия, и последствия такого акта до такой степени, что действие уже имеет место в вашем разуме.

Первое определение не описывает греховное деяние/мысли, второе делает. Когда вы останавливаетесь на греховном деянии и рассматриваете каким образом вы могли бы привести его в действие, вы пересекли линию греха. Иисус был искушаем по первому определению, за исключением того, что он никогда не был искушаем собственным греховным характером, поскольку он не существует в Нем. Сатана предложил некоторые греховные действия Иисусу, но Он не имел внутреннего желания принять участие во грехе. Таким образом, он был искушаем, как мы, но остался безгрешным.

Некоторые предполагают, что если Иисус не согрешил, то он не имеет действительного опыта, и поэтому не может действительно сочувствовать нашей борьбе с искушениями и грехом. Мы должны помнить, что не нужно иметь в чем-то опыт, чтобы понять это что-либо. Бог знает все обо всем. Хотя Бог никогда не имел желания грешить, и наиболее определенно никогда не грешил - Бог знает и понимает, что такое грех. Бог знает и понимает, как это быть искушаемыми. Иисус может сочувствовать нашим искушения потому, что он знает... не потому, что он "испытал" все то же что и мы.

Иисус знает, что значить быть искушаемыми, но он не знает, что это такое грех. Это не мешает ему оказывать нам помощь. Мы склонны с грехам, которые являются общими для человека (1 Коринфянам 10:13). Эти грехи могут быть катеризированы на три различные типа: от похоть глаз, похоть плоти и гордость жизни (1 Иоанна 2:16). Изучите искушение и грех Евы, а также искушение Христа, и вы увидите, что соблазны из каждой этих трех категорий. Иисус был соблазнем во всех отношениях, что мы, но остался совершенно святыми. Хотя наши коррумпированный характер будет иметь внутреннее желание участвовать в некоторых грехах, мы имеем способность преодолеть грех, потому что мы больше не являемся рабами греха, но рабами Бога. (Римлянам 6, особенно в стихах 2 и 16-22).

Почему генеалогия Иисуса в Евангелии от Матфея так сильно отличается от той что в Евангелии от Луки?

Вопрос: Почему генеалогия Иисуса в Евангелии от Матфея так сильно отличается от той что в Евангелии от Луки?

Ответ: Генеалогия Иисуса приводится в двух местах в Писании, Матфея глава 1 и Луки глава 3, стихи 23-38. Матфей прослеживает генеалогию от Иисуса до Авраама. Лука прослеживает генеалогию от Иисуса до Адама. Тем не менее, есть веские основания полагать, что Матфей и Лука на самом деле прослеживали абсолютно разные генеалогии. Например, Матфей говорит что отцом Иосифа был Иаков (Матфея 1:16), в то время как Лука зовет отца Иосифа, Илием (Лука 3:23). Матфей отмечает линию , проходящей через Соломона, сына Давида (Мф. 1:6), в то время как линия Луки, проходит через Натан, сына Давида (Лк. 3:31). В самом деле, между Давидом и Иисусом, в совпадают только имена Салафиил и Зоровавель (Мф. 1:12; Лк. 3:27), ничего общего больше не прослеживается. Какое же объяснение этих различий?

Некоторые указывают на эти различия в качестве доказательств ошибок в Библии. Однако, евреи были очень щепетильны, особенно в отношении генеалогий. Немыслимо, что Матфей и Лука могли построить две совершенно противоречивые генеалогии одной и той же линии. Опять же, от Давида до Иисуса, генеалогия Иисуса в этих Евангелиях разная. Даже ссылки на Зоровавеля и Салафиила вероятно относятся к разным лицам с одинаковыми именами. Матфей называет отца Салафиила Иехоним; в то время как Лука зовет его Ниреем. Было бы нормальным для человека по имени Салафиил назвать своего сына Зоровавель в свете известных людей из этих названий (см. книги Ездра и Неемия).

Другим объяснением является то, что Матфей отслеживает начальную родословную; Лука - с учетом "левитатного брака ". Если человек умерал, не имея сыновей, по традиции, брат этого человека женился на вдове, и сын, рожденный от него продолжал имя умершего. Хотя возможно, это мало вероятно что в каждом поколении от Давида до Иисуса случались "левитатные браки."

С учетом этих мнений, наиболее консервативные ученые Библии предполагают, что Лука записал генеалогию Марии, а Матфей - Иосифа. Матфей следовал линии Иосифа, легального отца Иисуса, через Соломона, сына Давида. Лука же следовал линии Марии (кровной родственницы Иисуса), через Нафана, сына Давида. В греческом нет слова "зять", и Иосиф был бы зваисан как сын Илиея через брак дочери Илиея и Марии. Через обе линии, Иисус является потомком Давида и, следовательно, может быть Мессией. Отслеживание генеалогии через материнскую линию является необычным, но необычным было и Его рождение. Объяснение Луки заключается в том, что Иисус был сыном Иосифа "как думали" (Лк. 3:23).

Что такое ипостасное единство? Как Иисус может быть как Богом так и человеком одновременно?

Вопрос: Что такое ипостасное единство? Как Иисус может быть как Богом так и человеком одновременно?

Ответ: Термин "Ипостасное единство" используется для описания, каким образом Сын Божий, Иисус Христос, принял человеческую природу, но остался полностью Богом. Иисус всегда был Богом (Иоанна 8:58; 10:30), но Иисус взял на человеческую природу - Он стал человеком (Иоанн 1:14). Иисус является добавлением человеческой природы к божественной. Это ипостасное единство Иисуса Христа - один человек, полностью Бог и полностью человек.

Иисуса две природы, человеческого и божественного, неотделимы друг от друга. Иисус будет вечно быть Бог-мужчина, полностью Бога и полностью человека, два разных характера в одном лице. Иисуса человечества и Божества не являются неоднозначными, но без единой потери отдельной личности. Иисус иногда действовали ограничения человечества (Ин. 4:6; 19:28) и в других случаях, когда сила Его божество (Ин. 11:43; Матфея 14:18-21). В обоих, Иисуса действия от Его один человек. Иисус две природы, но только один человек или личность.

Доктрина ипостасного единства является попыткой объяснить, как Иисус мог быть одновременно Богом и человеком. Это в конечном счете, доктрина о том, что мы не способны в полной мере понять. Невозможно понять в полной мере как работает Бог. Мы, в качестве конечной человеческой особи, не следует ожидать, чтобы иметь возможность понять бесконечного Бога. Иисус есть Сын Божий в том, что он был зачат от Святого Духа (Лука 1:35). Но это не значит, Иисус не существовал до Своего рождения. Иисус всегда существовал (Иоанн 8:58; 10:30). Когда Иисус был зачат, Он стал человеком в дополнение к Богу (Иоанн 1:1,14).

Иисус является и Богом и человеком. Иисус всегда был Богом, но Он стал человеком с тем, что он может идентифицировать себя с нами в нашей борьбе (Евреям 2:17), и, самое главное, чтобы умереть на кресте, чтобы заплатить наказание за наши грехи (Филиппийцам 2:5-11). Подводя итог, ипостасное единство учит, что Иисус есть в полной мере и человек и Бог, и что Он является одной единой личностью навсегда.

Был ли Иисус Христос женат?

Вопрос: Был ли Иисус Христос женат?

Ответ: Нет, Иисус Христос не был женат. Последняя популярная книга "Код да Винчи", говорит о Христе женатым на Марии Магдалине. Этот миф является абсолютно ложным и не имеет ни теологической, ни исторической, ни Библейской основы. Хотя пара Гностический евангелий упоминает что Иисус имел тесные связи с Марей Магдалиной, но ни в одном из них конкретно не указывается, что Иисус был женат на Марии Магдалине, или имел какие-либо романтические связи с ней. Ближе всего подходит одно из них, которое говорит, что Иисус поцеловал Марию Магдалину, но это точно так же может быть ссылкой на "дружеский поцелуй". Далее, даже если бы Гностические евангелия прямо заявляли, что Иисус был женат на Марии Магдалине, они не имели бы какой-либо власти, потому что, как было доказано Гностические евангелия являются подделкой и были придуманы чтобы создать Гностическое мнение об Иисусе.

Если бы Иисус был женат, Библия сказала бы нам об этом, - или там были бы недвусмысленные заявления про этот факт. Писание не сохраняло полного молчание по такому важному вопросу. Библия упоминает о матери Иисуса, приемном отце Иисуса, Его братьях и сестрах. Почему бы не упомянуть о том, что у Иисуса была жена? Те, которые считают / учат, что Иисус был женат делают это в попытке "гуманизировать" Ему, чтобы сделать его более простым - подобным всем нам. Люди просто не хотят верить, что Иисус был Богом во плоти (Иоанна 1:1,14; 10:30). Следовательно, они придумали и верят в мифы об Иисусе в браке, имеющим детей, и об Иисусе как о простом человеке.

Второстепенным вопроом будет «мог Иисус Христос быть женатым?» Нет ничего греховного в браке. Нет ничего греховного в сексуальных отношениях в браке. Так что, да, Иисус мог состоять в браке и до сих пор быть безгрешным Агнецом Божьим, Спасителем мира. В то же время, нет никаких Библейских оснований, что Христос был в браке. И это не причина этой дискуссии. Те, кто верят, что Иисус был женат не верят, что он был безгрешен, или что он был Мессией. Брак и рождение детей – не то, для чего Бог послал Иисуса в этот мир. 10:45 Марк говорит нам, почему Иисус пришел, "Ибо и Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих."

Если бы Иисус был Богом, как Он мог молиться Богу? Молился ли Иисус к Себе?

Вопрос: Если бы Иисус был Богом, как Он мог молиться Богу? Молился ли Иисус к Себе?

Ответ: Для того чтобы понять Иисуса как Бога на земле, молящегося Своему Отцу, который был Бог на небе, мы должны понимать, что вечный Отец и вечный Сын имели вечные отношения, прежде чем Иисус принял на Себя образ человека. Пожалуйста, прочитайте Иоанна 5:19-27, особенно 5:23, где Иисус учит, что Отец послал Сына (также прочитайте Иоанна 15:10). Иисус не стал Сыном Божиим, когда Он родился в Вифлееме, много лет назад. Он всегда был Сын Божий от вечности прошлого, все еще является и всегда будет.

Исаия 9:6 говорит нам о том, что Сын был дан, и ребенок был рожден. Иисус всегда была частью Троицы. Три-единство всегда существовало: Бог Отец, Сын Божий, и Дух Божий. Не три Бога, но один Бог в трех лицах. Иисус учил, что Он и Его Отец были едины (Иоанна 10:30). Иисус учил, что Он и Его Отец, и конечно же Святой Дух, были одной сущности Бога или божества. Три равных личности, как один Бог. Эти три состояли и продолжают состоять в вечных отношениях между собой.

Когда Иисус, сын вечного Бога, взял на Себя безгрешный человеческий образ, Он также принял форму раба, отказавшись от славы неба (см. Филиппийцам 2:5-11). Как Богу-человеку, ему пришлось научиться послушанию (Евреям 5:8) Своему Отцу, как Он был искушаем сатаной, обвиняем ложно людьми, отвергнут Своим народом, и в конечном итоге распят. Его молитвы к Небесному Отцу Его были о силе (Ин. 11:41-42) и мудрости (Марк 1:35; 6:46). Его молитвы показывали Его зависимость от Его Отца в Его человеческом образе выполнить план искупления (священническая молитва Христа в Иоанна 17), а затем в конечном счете подчиниться Отцу и пойти на крест, заплатить за наши грехи, за наше нарушение Божьего закона (Матфея 26:31-46). Конечно, он воскрес из мертвых, предоставляя нам прощение и вечную жизнь, если мы примем Его как личного Спасителя.

Не существует проблем в том, что Сын Божий молился или разговаривал Богом Отцом. Как уже упоминалось, у Них были вечные отношения, еще до того как Христос принял на Себя человеческую природу. Эта связь изображается в Евангелии, чтобы мы могли увидеть, как Сын Божий в Своей человечности, осуществлял план Его Отца. Христос оставил нам пример молитвы.

Иисус Христос был не менее Бога на Земле, когда молился Богу Отцу на небе. Он является изображением, как даже в безгрешной человечности, необходимо иметь жизненно важную молитвенную жизнь, чтобы исполнить волю Отца. Молитва Иисуса к Отцу была проявлением Его взаимоотношений с Отцом в Троице, и является примером для нас, как мы должны полагаться на Бога через молитву о силе и мудрости, что нам так нам нужны. Если Христос, как Бог-человек нуждался в активной молитвенной жизни, так и Его последователи сегодня!

Были ли у Иисуса братья и сестеры?

Вопрос: Были ли у Иисуса братья и сестеры?

Ответ: Братья Иисуса упоминаются в нескольких стихах Библии. Матфея 12:46, Луки 8:19, 3:31 говорят, что мать и братья Иисуса пришли к нему. Библия рассказывает нам о том, что у Иисуса было четыре брата: Иаков, Иосиф, Симон, и Иуда (Матфея 13:55). Кроме того, Библия говорит нам, что у Иисуса были сестры, но мы не знаем их имен (Матфея 13:56). В Иоанне 7:1-10, его братья пошли на праздник, в то время как Иисус остался позади. В Деяниях 1:14, говорится что Его братья и мать молились с учениками. Позже Галатам 1:19, упоминает о том, что Иаков был брат Иисуса. Самым естественным заключением из этих отрывков является, что у Иисуса были кровные братья и сестры.

Некоторые католики утверждают, что эти "братья" были двоюродными братьями Иисуса. Однако в каждом случае употребляется конкретное греческое слово "брат". Хотя слово может относиться к другим родственникам, его нормальным и буквальным смыслом является "родной брат". В греческом есть слово для двоюродного брата, но оно не используется. Кроме того, если бы они были двоюродными братьями Иисуса, почему так часто о них пишется что они были вместе с Марией, матерью Иисуса? В контексте нет даже намека на что-то другое, кроме буквального кровного родства.

Другой римско-католический аргумент заключается в том, что братья и сестры Иисуса были дети Иосифа от предыдущего брака, прежде чем он был женат на Марии. Существует целая теория о том что Иосиф был значительно старше Марии, был ранее женат, имел несколько детей, а затем, овдовел. Проблема с этим состоит в том, что Библии нет даже намека, что Иосиф был женат или имел детей, прежде чем он был женат на Марии. Если у Иосифа было по крайней мере, шесть детей, прежде чем он женится на Марии, почему же они не упомянуты в путешествии Иосифа и Марии в Вифлеем (Лука 2:4-7), или их поездке в Египет (Матфей 2:13-15), или обратно в Назарет (Мф. 2:20-23)?

Не существует библейского основания полагать, что эти братья и сестры были кем то, кроме фактических детей Иосифа и Марии. Те, которые выступают против идеи о том, что у Иисуса были братья и сестры, делают так не от чтения Писания, но от предвзятых концепций о постоянной девственности Марии, которая сама по себе явно не библейская: "и не знал Ее. Как наконец Она родила Сына Своего первенца, и он нарек Ему имя: Иисус." (Матфея 1:25). У Иисуса были братья и сестры, которые были детьми Иосифа и Марии. Это четкое и недвусмысленное преподавание Божьего Слова.

Почему Иисус должен испытать столько страданий?

Вопрос: Почему Иисус должен испытать столько страданий?

Ответ: Исаия 52:14 говорит, "Как многие изумлялись, [смотря] на Тебя, --столько был обезображен паче всякого человека лик Его, и вид Его--паче сынов человеческих!" Иисус серьезно пострадал в течении судебного процесса, пыток, и распятия (Матфея 27 глава, Марк 5, Луки 23, Иоанна 19). Но Его физические страдания были ничем по сравнению с Его духовными страданиями. 2 Коринфянам 5:21, "Ибо не знавшего греха Он сделал для нас [жертвою за] грех, чтобы мы в Нем сделались праведными пред Богом". Вес грехов всего мира был на Нем (1 Иоанна 2:2). Это был грех, из-за которого Иисус взывал, "Боже Мой, Боже Мой, почему ты оставил меня?" (Матфея 27:46). Таким образом, какими жестокими бы не были физические страдания Иисуса, они были ничем по сравнению с тем, что Ему пришлось нести наши грехи, и умереть за наши грехи (Римлянам 5:8).

Исайя глава 53, стихи 3 и 5 особенно предсказывают страдания Иисуса, "Он был презрен и умален пред людьми, муж скорбей и изведавший болезни, и мы отвращали от Него лице свое; Он был презираем, и мы ни во что ставили Его. Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего [было] на Нем, и ранами Его мы исцелились". Псалом 22:14-18 является еще одним мощным предсказанием страданий Мессии, "Я пролился, как вода; все кости мои рассыпались; сердце мое сделалось, как воск, растаяло посреди внутренности моей. Сила моя иссохла, как черепок; язык мой прильпнул к гортани моей, и Ты свел меня к персти смертной. Ибо псы окружили меня, скопище злых обступило меня, пронзили руки мои и ноги мои. Можно было бы перечесть все кости мои; а они смотрят и делают из меня зрелище; делят ризы мои между собою и об одежде моей бросают жребий".

Почему Иисус должно было страдать так сильно? Некоторые считают, что физические пытки Иисуса является частью Его наказания за наши грехи. В определенной степени это, скорее всего, так. В то же время, пытки Иисуса говорят больше о ненависти и жестокости человечества, чем о Божьем наказании за грех. Абсолютная ненависть Сатаны к Богу и Иисусу была, несомненно, частью мотивации неустанных пыток и жестокого обращения. Страдания Иисуса являются примером того, какие чувства грешный человек испытывает к Святому Богу (Римлянам 3:10-18).

Что это означает, что Иисус есть Агнец Божий?

Вопрос: Что это означает, что Иисус есть Агнец Божий?

Ответ: Иисус зовется Агнцем Божиим в Иоанна 1:29 и Иоанна 1:36 по отношению к Его совершенной жертве за грехи. Для того чтобы понять, кто был Христос был и что Он сделал, мы должны начать с Ветхого Завета, в котором содержатся пророчества, касающиеся пришествия Христа как "жартвы за грех" (Исаия 53:10). В самом деле, вся жертвенная система, созданная Богом в Ветхом Завете создала почву для пришествия Иисуса Христа, который является совершенной жертвой Бога, которой Он обеспечил очищение от греха (Римлянам 8:3; Евреям 10).

Жертвоприношение ягнят играло очень важную роль в еврейской религиозной жизни и их жертвенной системы. Когда Иоанн Креститель сказал об Иисусе, как о "Агнце Божиим, который возьмет на Себя грех мира" (Иоанна 1:29), евреи, которые слышали это, могли сразу подумать об одной из нескольких важных жертв. Праздник Пасхи был очень близко, и первая мысль могла быть о жертвенном агнце. Праздник Пасхи был одним из главных еврейских праздников и торжеств в память о том, когда Бог вывел израильтян из рабства в Египте. В самом деле, приношение пасхального ягненка и помазание кровью косяки дверей для того, чтобы ангел смерти прошел мимо тех людей, которые находятся в "завете крови" (Исход 12:11-13) является красивой картиной того что Христос сделал на кресте.

Еще одним важным жертвоприношением с участием ягнят была ежедневная жертва в Иерусалимском храме. Каждое утро и вечер, ягненок был принесен в жертву за грехи народа (Исход 29:38-42). Эти ежедневные жертвы, как и все другие, были простыми указателями к совершенной жертве Христа на кресте. В самом деле, время смерти Иисуса на кресте соответствует времени вечерней жертвы. Евреи того времени были также знакомы с ветхозаветными пророками Исайей и Иеремией, чьи пророчества предсказывали пришествие кого-то, кто будет "как ягненок веден на заклвние" (Иеремия 11:19; Ис. 53:7) и чьи страдания и жертва обеспечат выкуп для Израиля. Конечно, тот, о ком были предсказания ветхозаветных пророков, был не кто иной, как Иисус Христос, "Агнец Божий".

Хотя идея жертвенной системы для нас сегодня может показаться странной, концепция оплаты или реституция по-прежнему остается легко понятной для нас. Мы знаем, что возмездие за грех - смерть (Римлянам 6:23) и что наши грехи отделяют нас от Бога. Мы также знаем, что Библия учит, что мы все грешники, и что никто из нас не является праведным перед Богом (Римлянам 3:23). Из-за наших грехов, мы оторваны от Бога, и остаемся виновными перед Ним. Поэтому мы можем только надеяться, что Он предоставит для нас возможность примирения Ним. Именно это Он и сделал когда послал Своего Сына Иисуса Христа умереть на кресте. Христос умер чтобы очистить наш грех и заплатить за всех, кто поверит в Него.

Именно благодаря Его смерти на кресте, как Божьего совершенства в жертву за грехи и Его воскресение через три дня, мы теперь можем иметь вечную жизнь, если мы верим в Него. Факт, что Сам Бог предоставил оплату за наши грехи является частью благой вести Евангелия, которая так четко показана в 1 Петра 1:18-21 - "зная, что не тленным серебром или золотом искуплены вы от суетной жизни, преданной вам от отцов, но драгоценною Кровию Христа, как непорочного и чистого Агнца, предназначенного еще прежде создания мира, но явившегося в последние времена для вас, уверовавших чрез Него в Бога, Который воскресил Его из мертвых и дал Ему славу, чтобы вы имели веру и упование на Бога."

Где в Ветхом Завете упоминается Христос?

Вопрос: Где в Ветхом Завете упоминается Христос?

Ответ: Есть много ветхозаветных пророчеств об Иисусе Христе. Некоторые переводчики исчисляют их сотнями. Ниже приводятся те, которые считаются наиболее яркими и наиболее важными. О рождении Иисуса: Исаия 7:14, "Итак Сам Господь даст вам знамение: вот, Дева во чреве примет и родит Сына, и нарекут имя Ему: Еммануил." Исаии 9:6, "Ибо младенец родился нам--Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, Бог крепкий, Отец вечности, Князь мира." Михей 5:2, "И ты, Вифлеем-Ефрафа, мал ли ты между тысячами Иудиными? из тебя произойдет Мне Тот, Который должен быть Владыкою в Израиле и Которого происхождение из начала, от дней вечных."

О служении и смерти Иисуса: Захария 9:9, "Ликуй от радости, дочь Сиона, торжествуй, дочь Иерусалима: се Царь твой грядет к тебе, праведный и спасающий, кроткий, сидящий на ослице и на молодом осле, сыне подъяремной." Псалом 22:16-18, "Ибо псы окружили меня, скопище злых обступило меня, пронзили руки мои и ноги мои. Можно было бы перечесть все кости мои; а они смотрят и делают из меня зрелище; делят ризы мои между собою и об одежде моей бросают жребий."

Вероятно, самое яркое пророчество об Иисусе, и, безусловно, самое длинное- вся глава 53 Исаии. Исаия 53:3-7, "Он был презрен и умален пред людьми, муж скорбей и издевавший болезни, и мы отвращали от Него лице свое; Он был презираем, и мы ни во что ставили Его. Но Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни; а мы думали, [что] Он был поражаем, наказуем и уничижен Богом. Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего [было] на Нем, и ранами Его мы исцелились. Все мы блуждали, как овцы, совратились каждый на свою дорогу: и Господь возложил на Него грехи всех нас. Он истязуем был, но страдал добровольно и не открывал уст Своих; как овца, веден был Он на заклание, и как агнец пред стригущим его безгласен, так Он не отверзал уст Своих."

"Семьдесят седьмин" пророчества Даниила в главе 9, предсказывали точную дату, когда Иисус, Мессия, будет "казнен". Исаия 50:6 точно описывает избиение, что Иисус пережил. Захария 12:10 прогнозирует "пронзение" Мессии, которое произошло после смерти Иисуса на кресте. Многие другие примеры могут быть предоставлены, но это будет достаточно. Ветхий Завет, несомненно, пророчесствует о пришествии Иисуса как Мессии.

Что значит - Иисус есть Сын Человеческий?

Вопрос: Что значит - Иисус есть Сын Человеческий?

Ответ: Иисус упоминается как "Сын Человеческий" 88 раз в Новом Завете. Что это значит? Не Библия ли говорит, что Иисус был Сыном Божиим? Как в таком случае Иисус может быть Сыном Человеческим? Первым смыслом фразы "Сын Человеческий", является ссылка на пророчества Даниила 7:13-14: "Видал я в ночных видениях, вот, с облаками небесными шел как бы Сын человеческий, дошел до Ветхого днями и подведен был к Нему. И Ему дана власть, слава и царство, чтобы все народы, племена и языки служили Ему; владычество Его--владычество вечное, которое не прейдет, и царство Его не разрушится". "Сын Человеческий" - был мессианским титулом. Иисус есть Тот, Кому дано владычество и славу и царство. Когда Иисус использовал эту фразу, связывая с Собой, Он был относил пророчество о "Сыне Человеческом" к Себе. Евреи того времени были бы тесно знакомы с этой фразой. Иисус провозглашал Себя Мессией.

Второй смысл фразы "Сын Человеческий" заключается в том, что Иисус был поистине человеком. Бог называл пророка Иезекииля "Сыном Человеческим" 93 раза. Бог просто называл Иезекииля человеком. Сын человеческий - человек. Иисус был полностью Богом (Иоанна 1:1), однако он также человек (Иоанна 1:14). 1 Иоанна 4:2 говорит нам: "Духа Божия узнавайте так: всякий дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога;" Да, Иисус был Сыном Божиим - Он был в Его сути Бог. Да, Иисус был также Сыном Человеческим - Он был в Его сути человеком. Таким образом, выражение "Сын Человеческий" указывает на то, что Иисус есть Мессия, и что Он является поистине человеком.

Почему Бог послал Иисуса, когда Он это сделал? Почему не раньше? Почему не позже?

Вопрос: Почему Бог послал Иисуса, когда Он это сделал? Почему не раньше? Почему не позже?

Ответ: "Но когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего (Единородного), Который родился от жены, подчинился закону" (Галатам 4:4). Этот стих говорит, что Бог Отец направил Своего Сына, когда "пришла полнота времени". События первого века, по человеческой логике, как представляется, сделали время Его прихода идеальным.

К ним относятся следующие:

- 1) Евреи того времени были в ожидании Мессии. Римское господство над Израилем создало голод по пришествию Мессии среди евреев.
- 2) Рим объединял большую часть мира под своим правительством, создавая единство. Кроме того, поскольку империя была относительно мирной, распространение Евангелия стало возможным для первых христиан.
- 3) Хотя Рим был завоеван в военном отношении, Греция была завоевана культурном плане. Греческий язык был "общей" формой общения на всей территории империи, что позволило донести Евангелие до различных групп населения.
- 4) Из-за того, что многие народные идолы не дали победу над римскими завоевателями, многие люди отказались от вероисповедания вообще. В то же время в более "культурных" городах, греческая философия и наука, оставила только духовную пустоту. Так же, как атеизм коммунистического правительства оставить духовную пустоту и на сегодня.
- 5) Тайные религии прошлого говорили о боге-спасителе и требовали верующих пригосить жертвы, в результате чего весть о Христе и об одной высшей жертве не была трудной для восприятия. Кроме того, греки верили в бессмертие души (но не от тела).
- 6) Солдаты Римской армии были набраны из разных провинций. Они были представлены римской культуре, идеям, и Евангелию, которое еще не достигло их отдаленных провинций. Приход Евангелия в Британию был результатом усилий христианских солдат, дислоцированных там.

Опять же факты приведенные выше основаны на изучении того времени и спекуляция, почему этот конкретный момент истории был хорошим временем для пришествия Христа. Но мы понимаем, что Божье пути выше наших путей и эти факторы могли быть, а могли и не быть причиной, почему Господь избрал именно это время. В контексте Галатам 3 и 4, очевидно, что Бог стремился заложить фундамент с помощью еврейского закона, до пришествия Мессии. Закон был призван помочь людям осознать глубину их греховности так, чтобы они могли с большей готовностью принимать лекарство от греха, в Иисусе (Галатам 3:22-23; Римлянам 3: 19-20). Закон также служил в качестве "наставника" (Галатам 3:24) довести народ к Иисусу, как Мессии. Он сделал это с помощью своих многочисленных пророчеств о Мессии, которые Иисус выполнил. Добавьте к этому жертвенную систему, которая указывала на необходимость в жертву за грех, а также свой собственный временный характер. Ветхозаветная история также имеет картины о личности и работе Христа через

некоторые события и религиозные праздники (как, например, готовность Авраама принести в жертву Исаака или детали пасхи во время исхода из Египта и т.д.).

Наконец, Христос исполнил конкретное пророчество. Книга пророка Даниила 9:24-27 говорит о "семьдесят" неделях "семидесяти седьмин". Из контекста, эти "недели" или "седьмины", относятся к группам из семи лет, а не семи дней. При изучении истории о первых шестьдесят девяти неделях (семидесятая неделя будет проходить в будущем), мы видим что отсчет семидесяти недель начинается с "указания о восстановлении Иерусалима" (стих 25). Повеление было дано Артаксерксу в 445 до н.э. (см. Нехемия 2:5). После 7 "седьмин" плюс 62 "седьмины", или 69 x 7 лет, пророчество гласит, что "Мессия должен быть предан смерти, и что город и святилище будут разрушены" (стих 26). Здесь мы безошибочно видим ссылку на смерть Спасителя на кресте. Век тому назад в своей книге «Приход Принца», сэр Роберт Андерсон дал подробные расчеты шестьдесят девяти недель, принимая во внимание скачки лет, ошибки в календаре, переход от «до н.э.» к «н.э.» и т.д. Он показал что шестьдесят девять недель, завершились в день триумфального входа Иисуса Иерусалим, за пять дней до его смерти. Используем ли мы таблицу времени или нет, но факт в том что пришествие Христа связано с пророчеством Даниила, сказанное на 500 лет раньше.

Сроки воплощения Христа были таковы, что люди того времени были подготовлены к Его ближайшему приходу. А дюдам прследующих столетий было более чем достаточно доказательств того, что Иисус действительно был Мессией, детально исполнивший все пророчества.

Почему я должен верить в воскресение Христа?

Вопрос: Почему я должен верить в воскресение Христа?

Ответ: Это довольно хорошо установленный факт, что Иисус Христос был публично казнен (распят) Понтием Пилатом по требованию еврейского синедриона в Иудее в 1 веке н.э. Иосиф Флавий, Корнелий Тацит, Люсий из Самосата, Маймонид, и даже еврейский синедрион подтверждают ранние христианские свидетельства очевидцев этих важных исторических аспектов смерти Иисуса Христа.

Относительно же Его воскресения существует несколько линий доказательств. Известный адвокат, олицетворение христианского энтузиазма и уверенности в правдивости воскресения, писал: "Я являюсь адвокатом больше 42 лет, мне представилось обеспечить ряд успехов в суде присяжных, и я могу сказать однозначно что доказательства Воскресения Иисуса Христа настолько подавляющие и абсолютно не оставляют места для сомнения". Светское же сообщество рассматривает эти же доказательства в соответствии с твердой приверженности методологическому натурализму. Для тех, кто не знаком с этим термином, методический натурализм стремится объяснять все, с точки зрения естественных причин и только естественными причинами. Если утверждаемое историческое событие бросает вызов природным нормам (например, воскресение из мертвых), светские ученые, обращаются к этому событию с подавляющим скептицизмом, независимо от доказательств, независимо от того, насколько благоприятными и убедительными они бы не были. По нашему мнению, такая непоколебимая верность естественным причинам независимо от существования доказательств наоборот не способствует беспристрастным (и, следовательно, адекватным) исследованиям. Сказав это, давайте теперь рассматривать несколько линий доказательств в пользу воскресения.

Первая линия доказательства Воскресения Христова:

Прежде всего мы явно наблюдаем искренние свидетельства очевидцев. Ранние христианские апологеты цитируют сотни очевидцев. Многие из этих очевидцев сознательно и решительно подвергались длительным пыткам и смерти вместо отречения от их показаний.. Этот факт свидетельствует об их искренности, что исключает обман с их стороны. Согласно исторической записи (Книга Деяния 4:1-17; Пистма Плиния Троянина к X, 96 и т.д.) большинство христиан могло бы положить конец их страданиям, просто отказавшись от веры. Вместо этого, кажется, что большинство предпочли терпеть страдания и провозглашать воскресение Христа до смерти. Ранние христиане знали что то что они исповедывали было правдой. Они либо видели Иисуса Христа живым после Его смерти либо нет. Это исключено. Если все это было просто ложь, то почему они сознательно цеплялись за нее, терпя преследования, тюремные заключения, пытки и смерть?

Среди наиболее выдающихся свидетелей были апостолы. Сразу же после Его распятия они скрылись, опасаясь за свою жизнь. После воскресения они вышли на улицы, смело провозглашая воскресение, несмотря на активизацию преследования. Что является причиной их внезапного и резкого изменения? Им, несомненно, не было финансовой выгоды. Апостолы отдали все на проповедь воскресения, в том числе и жизнь.

Вторая линия доказательства Воскресения Христова:

Вторая линия доказательства рассматривает обращение ключевых скептиков: Павла и Иакова. Павел был по его собственному признанию насильственной гонитель Церкви. После того, что он описывает, как встреча с воскресшим Христом, Павел немедленно и радикально изменился, из порочного гонителя Церкви в одного из её наиболее продуктивного и самоотверженного защитника. Как и многие христиане, Павел страдал от преследований, избиений, тюремных заключений за его неизменную приверженность воскресению Христа.

Иаков был скептиком, хотя и не таким враждебным как Павел. После встречи с воскресшим Христом, он стал бесспорным верующим, лидером церкви в Иерусалиме. Как и Павел, Иаков охотно страдал и умер за свои показания, что свидетельствует об искренности его убеждений (см. Книга Деяния и Иосиф Флавий "Древность евреев XX, х, 1).

Третья и четвертая линии доказательства Воскресения Христова:

Третья и четвертая линии рассматривают пустую гробницу и тот факт что вера в воскресение приняла корни в Иерусалиме. Иисус был публично казнен и похоронен в Иерусалиме. Было бы невозможным для веры в Его воскресение укорениться в Иерусалиме, в то время как его тело было все еще в гробнице. Если бы это было так, то Синедрион мог бы легко представить его как доказательство того что весть о воскресении является ложью. Вместо этого Синедрион, обвиняет учеников в похищении тела, по всей видимости, в попытке объяснить его исчезновение (и, следовательно, пустую гробницу). Как мы можем объяснить факт пустой гробницы? Вот три наиболее распространенные объяснения:

Во-первых, ученики украли тело. Если бы это было так, то им бы было известно о ложности воскресения. Они не были бы настолько готовы страдать и умирать за него. (См. первую строку доказательств в отношении явно искренние показания очевидцев). Все свидетели заявляющие что они видели живого Христа, лгали бы. С таким количеством заговорщиков, несомненно, кто-то бы признался, если не прекратить свои собственные страдания, то по крайней мере уберечь от страданий своих близких и друзей.

Если ученики не крали тело, как еще мы можем объяснить, пустую могилу?

Некоторые полагают, что смерть Христа была фальшивой, что он бежал из гробницы. Это явно абсурдно. По словам очевидцев, Христос был избит, мучим и пытаем. Он страдал от внутренних повреждений, большой кровопотери, и удушья. Не существует никаких веских оснований полагать, что Иисус Христос (или любой другой человек) мог выжить такие испытания, прикидываться мертвым, сидеть в могиле в течение трех дней и ночей без медицинской помощи, пищи и воды, отодвинуть массивный камень, которым была опечатана его могила, бежать незамеченными (не оставив тропу крови), убедить сотни свидетелей, что Он воскрес из мертвых и в добром здравии, а затем исчезнуть без следа. Такое предположение просто нелепо.

Пятая линия доказательства Воскресения Христова:

Наконец, пятое направление касается особенности очевидцев. Во всех историях о воскресении, женщины зачисляются в качестве первых свидетелей. Это было бы странным изобретением поскольку в древней еврейской и римской культуре женщины были жестоко унижаемы. Их показания считались недействительными. Учитывая этот факт, представляется весьма маловероятным, что любой, кто придумывал бы ложную историю в Иудее первого века выдрал бы женщин основными свидетелями.

Если вы поймете роль женщин в первые века в еврейском обществе, то вам будет понятно как невероятно то, что именно они первыми обнаружили пустую гробницу. Женщины находились на очень низких ступенях социальной лестницы. Есть старые поговорки, что говорят: "Лучше пусть закон будет сожжен, чем дан женщинам" и "блажен, чьи дети мужского пола, но горе ему, чьи дети являются женщинами". Женские показания рассматривались как бесполезные, кроме того им даже не разрешалось выступать в качестве свидетелей в суде. В свете этого, совершенно примечательно, что главными свидетелями пустой гробницы были женщины ... Далее, мы конечно видим мужчин, обнаружившими гробницу – Петр и Иоанн. Но тот факт, что женщины являются первыми свидетелями наиболее вероятно объясняет реальность! Это свидетельствует о том, что авторы Евангелия дали добросовестный отчет о том что произошло, даже если им это и не нравилось.

Заключение

Доказательства о очевидной искренности свидетелей (а в случае апостолов убедительное, необъяснимое изменение), факт пустой гробницы, тот факт, что все это имело место в Иерусалиме, показания женщин - все это решительно подтверждает историчность воскресения. Мы советуем нашим читателям вдумчиво рассмотреть эти доказательства. Что они говорят вам? Для нас же:

"доказательства Воскресения Иисуса Христа яются явнастолько подавляющими, что они абсолютно не оставляют места для сомнений".